Was bedeutet Populismus heute?

Laurent Bernhard, FORS

NHG Winterthur, 6. Februar 2018

FORS
explore.understand.share.

ZITAT

*Doch das **Volk** muss heute feststellen: Die **machtverliebten Systemparteien** kümmern sich nicht um des **Volkes Stimme**. Wahlresultate sind Ihnen gleichgültig. Konnten unsere **Gegner** die Bürgerinnen und Bürger nicht mit Argumenten überzeugen, halten sie sich jetzt mit **Mauscheleien** schadlos. **Hinterzimmernetzwerke und Winkelzüge** haben über den in freien Wahlen ermittelten **Volkswillen** triumphiert.*

GLIEDERUNG

1	Definition
2	Populistische Parteien in Westeuropa
3	Mögliche Ursachen von Populismus
4	Schweizer Kontext
5	Gefahr für die Demokratie?
6	Fazit und Diskussion

DEFINITION

Populism refers to an ideology that considers society to be ultimately separated into two homogenous and antagonistic groups – 'the pure people' versus the 'corrupt elite', and which argues that politics should be an expression of the volonté générale (general will) of the people.

Mudde (2004: 543)

BESTANDTEILE

- Volk und Elite
- Homogene Einheiten
- Konfliktive Beziehung
- Moralische Aufladung
- Vorrang der Volkssouveränität

UMSTRITTENE MERKMALE

- Charismatische Führungspersönlichkeit
- Top-down-Mobilisierung (vs. bottom-up)
- Versprechung von einfachen Massnahmen zur Lösung komplexer Probleme
- Stilelemente: Emotionalisierung, Skandalisierung, Simplifizierung, Attacken …

DEMOKRATIEMODELLE

- Populistische (radikaldemokratische) Demokratie
  - Verabsolutierung der Volkssouveränität
- Liberale (konstitutionelle) Demokratie
  - Gewaltenteilung
  - Rechtsstaatlichkeit
  - Einhaltung Grundrechte (Minderheitenschutz)
  - Parteienpluralismus und intermediäre Instanzen

KOMMUNIKATIONSSTIL

Auch in Abwesenheit einer populistischen Ideologie können politische Akteure populistisch kommunizieren, indem sie :

- ans Volk als homogene Einheit appellieren
- Kritik an der gesamten Elite üben
- die uneingeschränkte Volkssouveränität fordern

WESTEUROPA

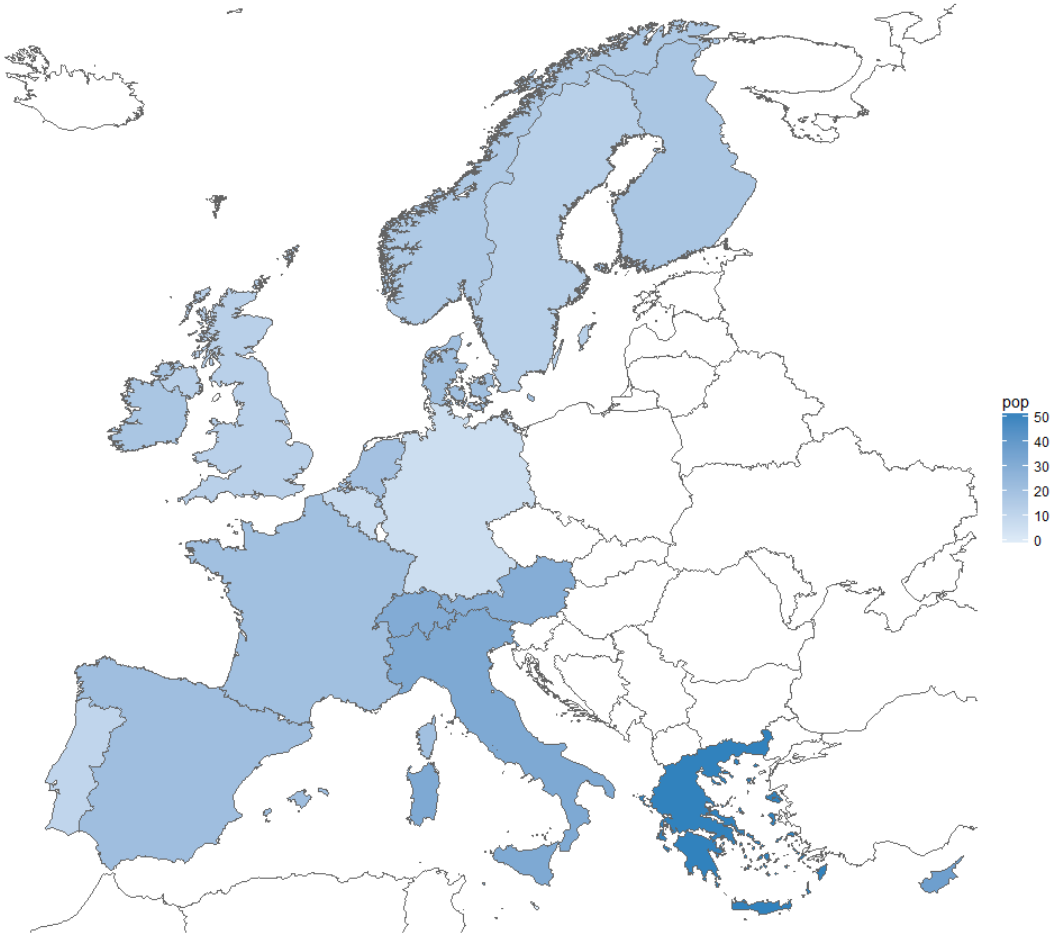
- Etablierung von populistischen Parteien trotz verschiedener Hindernisse:

  - Majorzsysteme (F, UK)

  - Ausgeprägte Wohlfahrtsstaaten (Skandinavien)

  - Rechtspopulismus: Faschistische Vergangenheit (D, GR, I)
- Verschiedene Formen (insb. links und rechts)

WÄHLERSTÄRKE VON PP



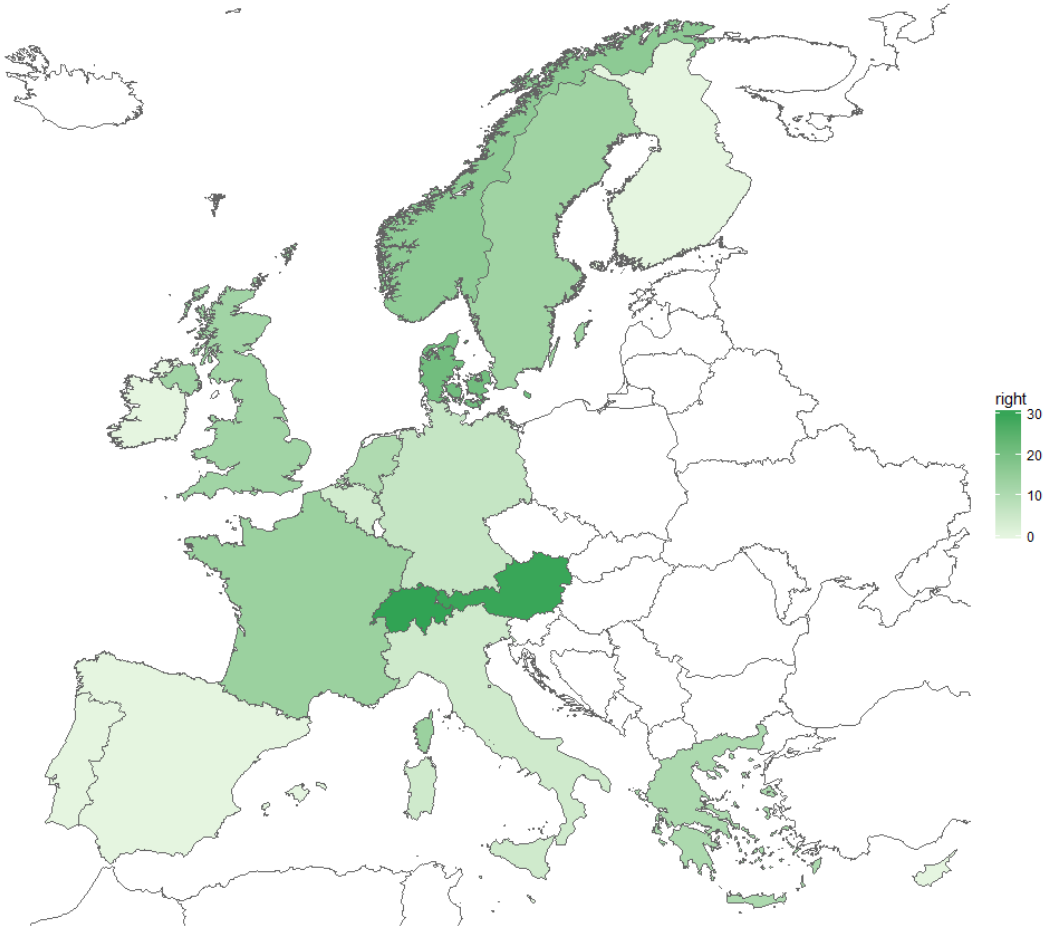
WÄHLERSTÄRKE VON PP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Griechenland	SYRIZA, XA, KKE, AE	51.8%
Zypern	AKEL, EDEK, KOP	36.7%
Italien	M5S, LN, RC	32.0%
Schweiz	SVP, LdT, MCG	30.4%
Österreich	FPÖ	26.0%
Frankreich	FN, LFI	24.2%
Niederlande	PVV, SP, [FvD]	22.2%
Spanien	Podemos	21.2%
Dänemark	DF	21.1%

WÄHLERSTÄRKE VON PP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Finnland	Ps	17.7%
Irland	SF, SP (AAA-PBP)	17.7%
Norwegen	FrP	15.2%
Schweden	SD	12.9%
Deutschland	AfD	12.6%
Portugal	BE	10.2%
Belgien	PA-PTB, VB	7.4%
Vereinigtes Königreich	UKIP	1.8%
		21.3%

WÄHLERSTÄRKE VON RPP



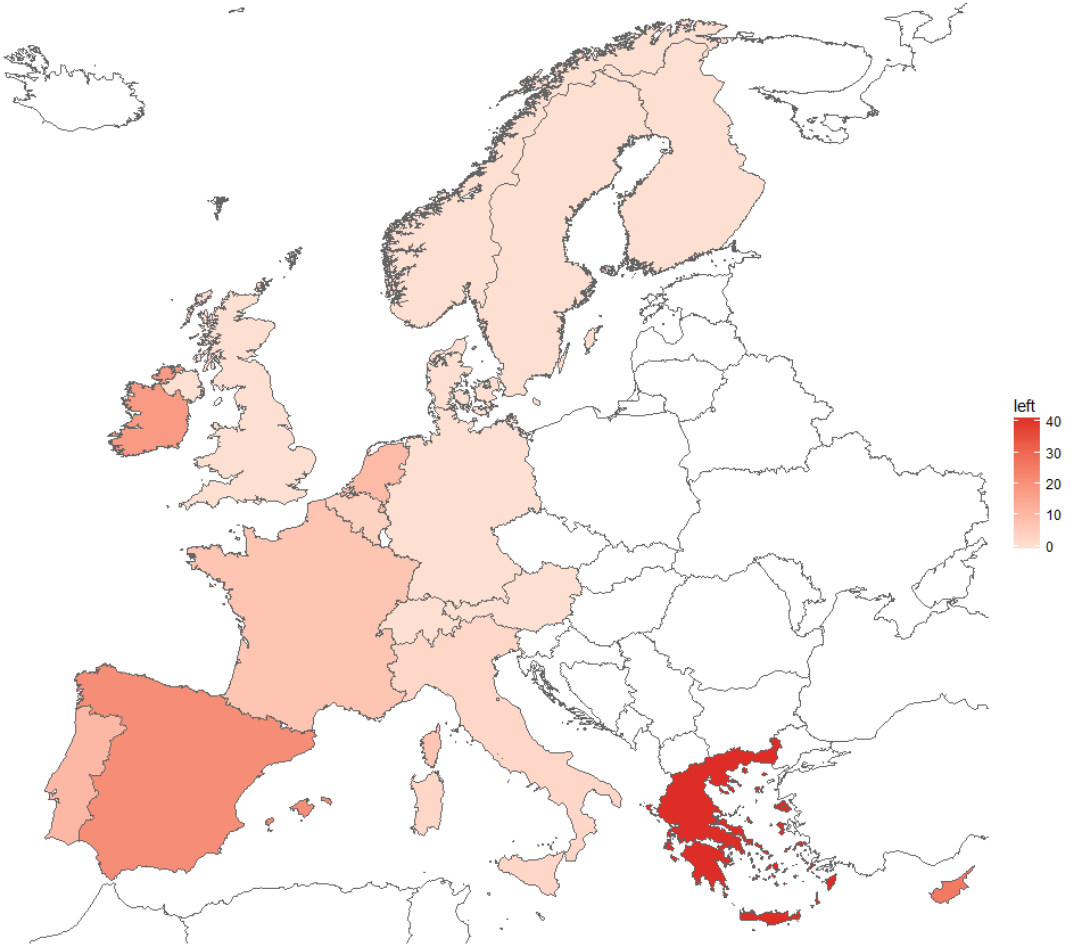
WÄHLERSTÄRKE VON RPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Schweiz	SVP, LdT, MCG	30.7%
Österreich	FPÖ	26.0%
Dänemark	DF	21.1%
Norwegen	FrP	15.2%
Frankreich	FN,	13.2%
Niederlande	PVV, [FvD]	13.1%
Schweden	SD	12.9%
Deutschland	AfD	12.6%
Griechenland	XA, AE	10.7%

WÄHLERSTÄRKE VON RPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Italien	LN	4.1%
Belgien	VB	3.7%
Vereinigtes Königreich	UKIP	1.8%
Finnland	-	0.0%
Irland	-	0.0%
Portugal	-	0.0%
Spanien	-	0.0%
Zypern	-	0.0%
		9.8%

WÄHLERSTÄRKE VON LPP



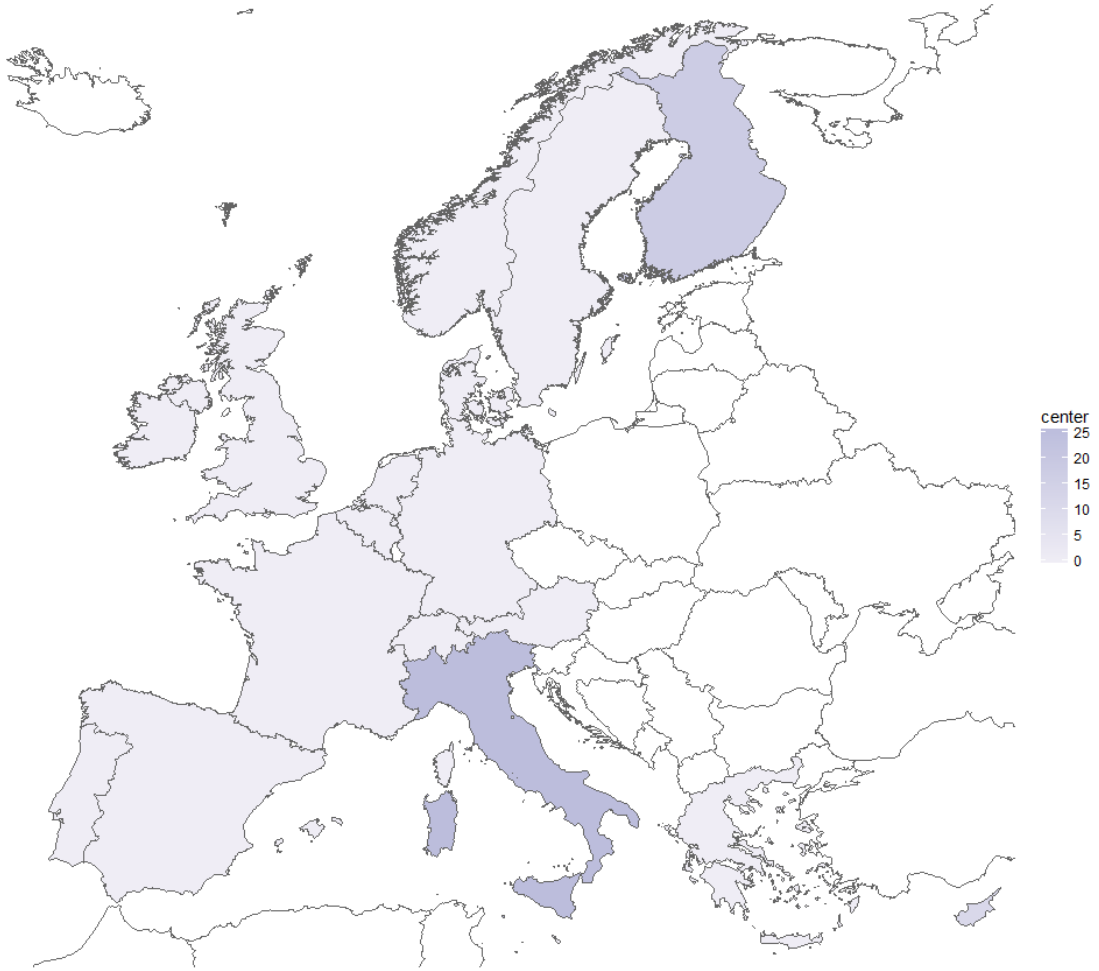
WÄHLERSTARKE VON LPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Griechenland	SYRIZA, KKE	41.1%
Zypern	AKEL	25.7%
Spanien	Podemos	21.2%
Irland	SF, SP (AAA-PBP)	17.7%
France	LFI	11.0%
Portugal	BE	10.2%
Niederlande	SP	9.1%
Belgien	PA-PTB	3.7%
Italien	RC	2.3%

WÄHLERSTÄRKE VON LPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Dänemark	-	0.0%
Deutschland	-	0.0%
Finnland	-	0.0%
Norwegen	-	0.0%
Österreich	-	0.0%
Schweden	-	0.0%
Schweiz	-	0.0%
Vereinigtes Königreich	-	0.0%
		8.4%

WÄHLERSTÄRKE VON WPP



WÄHLERSTÄRKE VON WPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Italien	M5S	25.6%
Finnland	Ps	17.7%
Zypern	EDEK, KOP	11.0%
Belgien	-	0.0%
Dänemark	-	0.0%
Deutschland	-	0.0%
Frankreich	-	0.0%
Griechenland	-	0.0%
Irland	-	0.0%

WÄHLERSTÄRKE VON WPP

Staat	Partei(en)	Wähleranteil
Niederlande	-	0.0%
Norwegen	-	0.0%
Österreich	-	0.0%
Portugal	-	0.0%
Schweden	-	0.0%
Schweiz	-	0.0%
Spanien	-	0.0%
Vereinigtes Königreich	-	0.0%
		3.2%

AKTUELLER STATUS VON PP

- Regierungskoalition:
  SYRIZA & ANEL (GR)
- Regierungsbeteiligung:
  FPÖ (A), SVP (CH), FrP (N)
- Regierungsduldung:
  DF (DK)
- Parlamentarische Opposition oder Outsider
  Restliche Parteien

THESE: HAUPTURSACHE

- Drei Dimensionen von Globalisierung:

  - Wirtschaftlich: Freihandel

  - Kulturell: Migration

  - Politisch: EU-Integration
- Populisten mobilisieren typischerweise gegen Globalisierungstendenzen, und zwar in Abhängigkeit ihres ideologischen Profils

3 DIMENSIONEN

- Ökonomische Dimension: Volk als Klasse
- Politische Dimension: Volk als Souverän
- Kulturelle Dimension: Volk als Nation

3 DIMENSIONEN

- Ökonomische Dimension: Volk als Klasse -> Arbeit vs. Kapital (Linkspopulismus)
- Politische Dimension: Volk als Souverän -> Nationalstaat vs. EU (Links- und v.a. Rechtspopulismus)
- Kulturelle Dimension: Volk als Nation -> InländerInnen vs. AusländerInnen (Rechtspopulismus)

ERFOLGSFAKTOREN

- Machtkartell des politischen Establishements
- Ideologische Konvergenz der Mainstream-Parteien
- Wirtschaftliche Krisen
- Politische Krisen, Skandale und einzelne Ereignisse
- Charismatische Aushängeschilder
- Neue Soziale Medien?
- Medienkomplizenschaft?

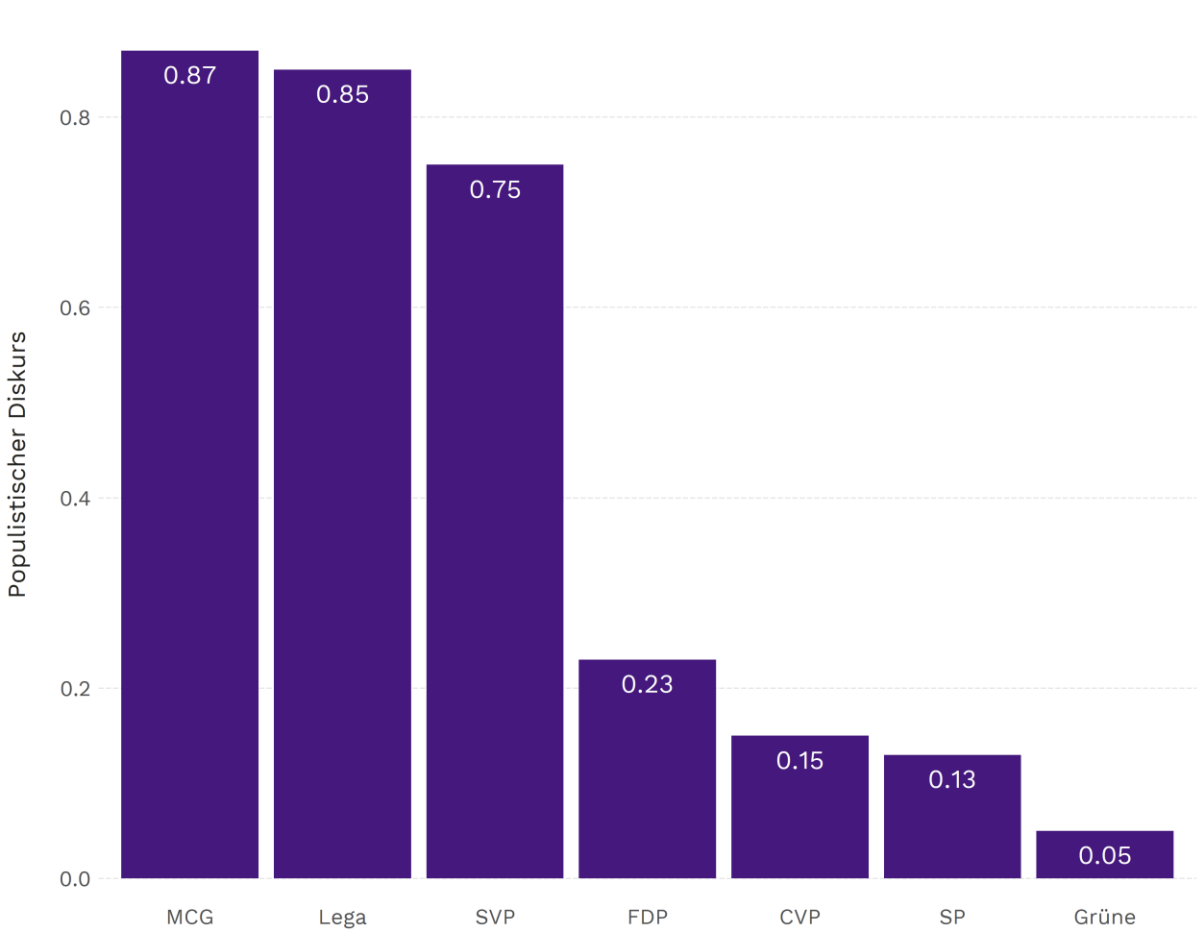
SCHWEIZER KONTEXT

- Analyse der populistischen Kommunikation von SVP, Lega, MCG, SP, FDP, CVP und Grüne (Bernhard 2017)
- Artikel in Parteizeitungen von 2009 bis 2015 (N=2570)
- Messung: Index (0-4) bestehend aus

  - Appell ans Volk als homogene Einheit
  - Angriffe auf gesamte Elite
  - Interessengegensatz zwischen Volk und Elite
  - Einforderung von Volkssouveräntität

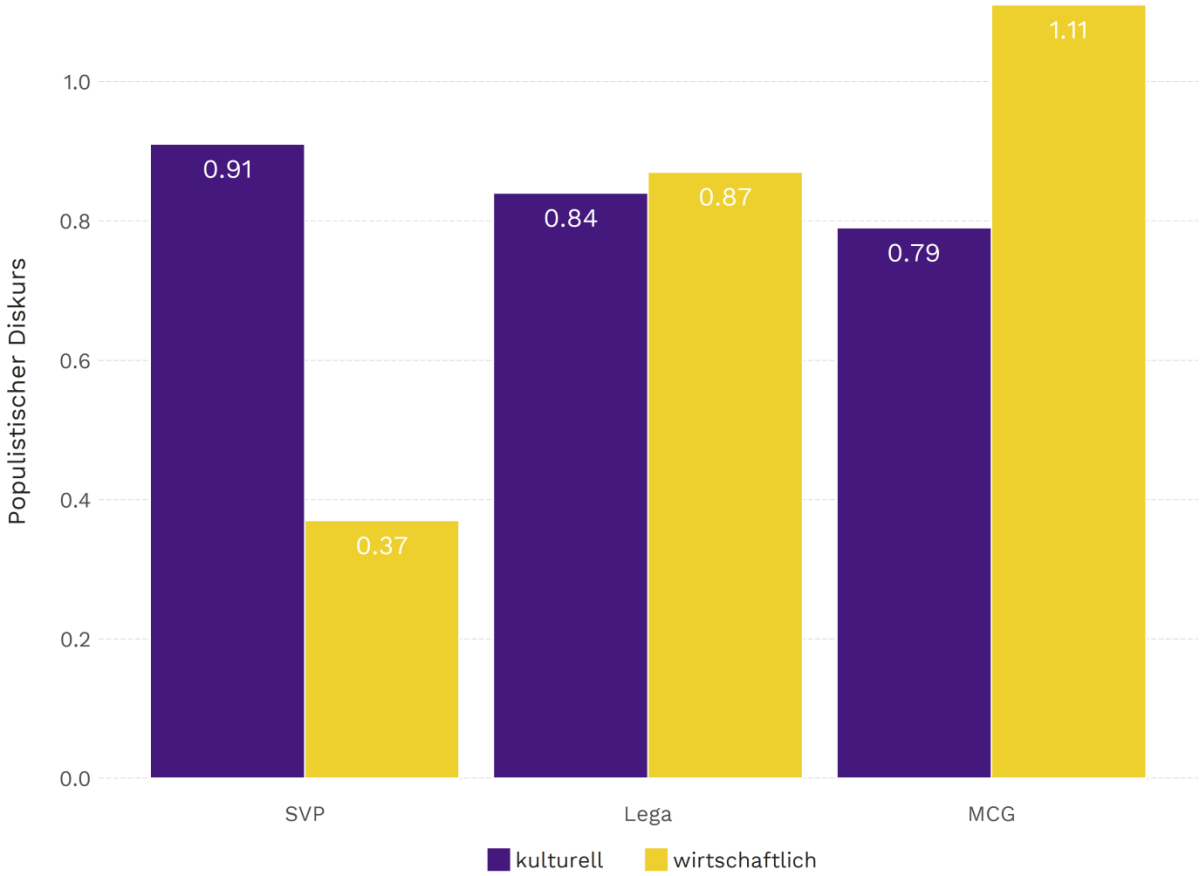
SCHWEIZER KONTEXT

- Die Spreu trennt sich vom Weizen



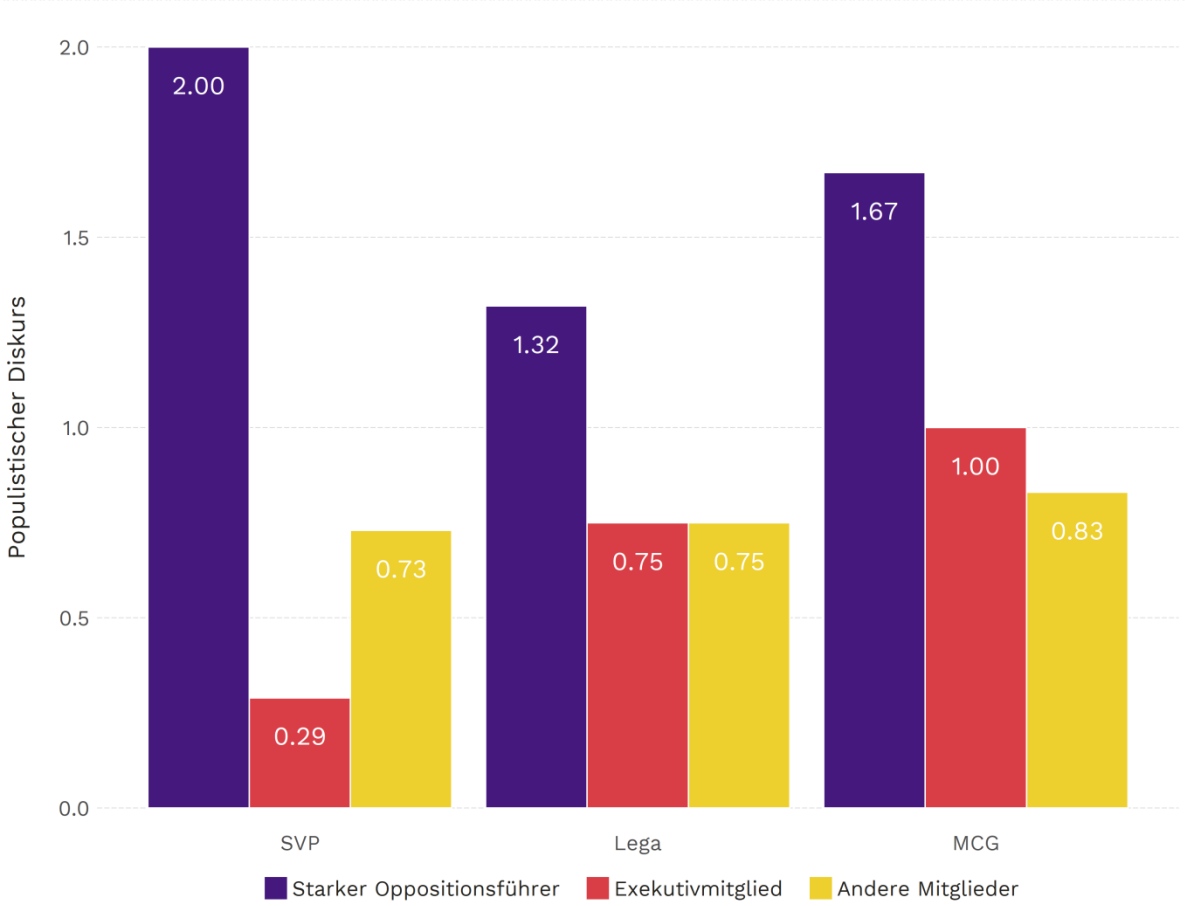
SCHWEIZER KONTEXT

- Unterschiede nach Themenbereichen zwischen SVP, Lega und MCG



SCHWEIZER KONTEXT

- Arbeitsteilung zwischen starker Oppositionsfigur und Exekutive



SCHWEIZER KONTEXT

- Drei Gesichter

ZUSAMMENHALT DER CH

- Lega: Starke Mobilisierung gegen den Bund (u.a. *balivi di Berna*, *sette bambela*)
- MCG: Beschränkt auf Anfangszeit und Gesundheitspolitik

  - L'autodétermination est un droit nécessaire au peuple Genevois, pour lui permettre de choisir son destin (*Le Citoyen*, September 2008)

  - La caisse-maladie devient un racket dirigé par la Berne fédérale (*Le Citoyen*, Herbst 2011)
- SVP: Keine Gefährdung

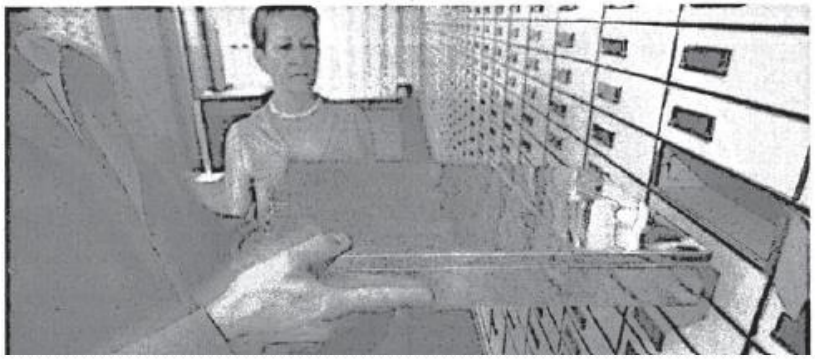
ZUSAMMENHALT DER CH

svizzera www.mattinonline.ch Il Mattino della domenica 6 settembre 2015 13

Segreto bancario dei cittadini svizzeri

L'ennesimo tradimento del Consiglio federale

La discesa agli inferi del segreto bancario continua. Ma certamente nessuno ne è sorpreso.
Nel giugno 2005, all'indomani del voto favorevole agli accordi di Schengen-Dublino (essi, stando alle promesse dei partiti storici, avrebbero dovuto portare "evidenti vantaggi per la sicurezza", come no...) l'allora ministro degli Esteri Joseph Deiss (PPD) si vantò che, grazie a questi trattati, il segreto bancario veniva ancorato nel diritto internazionale: "E' fantastico", dichiarò l'allora Consigliere federale. Ancora qualche anno dopo, attorno al 2010, il segreto bancario avrebbe dovuto essere "non negoziabile" (parola di



L'aspetto ridicolo

Si dice che in ogni situazione drammatica ci sia un aspetto ridicolo. In questo caso al ridicolo provvedono quegli esponenti del PPD che s'indignano per il njet del Consiglio federale all'iniziativa pro-privacy. O pipidini, ma se la ministra del 5% che trama per abolire il segreto bancario anche per gli svizzeri l'avete messa lì voi! E non solo: il presidente nazionale Darbellay ha pubblicamente dichiarato che il suo partito sosterrà ancora Widmer Schlumpf... il 18 ottobre, ognuno tragga le proprie conclusioni.

LORENZO QUADRI

Quelle: Il Mattino della Domenica, 6. September 2015

ZUSAMMENHALT DER CH

Un lavoro che ha permesso al nostro Cantone di raggiungere obiettivi importanti

Contatti diretti con Berna per difendere gli interessi dei Ticinesi

Se c'è un'attività che svolgo come Consigliere di Stato che più mi avvicina alla mia terra d'origine, alla Leventina, questa è quella legata al mantenimento di rapporti costanti con la Capitale federale. La Valle Leventina rappresenta da sempre una regione ponte fra nord e sud, fra il Canton Ticino e il resto della Svizzera. Nasce probabilmente da qui la mia propensione al lavoro confederale, che in questi anni ho portato avanti in maniera continua e che mi ha permesso di difendere gli interessi del Ticino e dei Ticinesi.

Sicuramente quest'attività è stata facilitata dall'esperienza fatta in Consiglio nazionale tra il 2010 e il 2011; un'esperienza molto arricchente, che mi ha consentito di vivere in prima persona le dinamiche di Palazzo federale e di allacciare molti contatti privilegiati. Questi contatti, uniti a quelli coltivati sull'arco di tutta la mia carriera politica e non solo, penso ad esempio all'ambito militare, si sono rivelati essenziali per portare a Berna gli argomenti del Ticino e per rendere attente le Autorità federali sulle problematiche che attanagliano il nostro Cantone. Non sempre per il Ticino è facile farsi ascoltare. Ancora oggi, non tutti comprendono i nostri problemi, le nostre peculiarità; non tutti comprendono che siamo un "Sonderfall", un caso particolare in tutta la Svizzera. Come il Popolo leghista sa bene, non sono una persona che si arrende alle prime difficoltà e, in questo contesto, mi sono impegnato con tenacia affinché gli interessi dei Ticinesi fossero tenuti maggiormente in considerazione a livello federale.

In media una volta a settimana oltre Gottardo

A tale scopo, negli ultimi quattro anni mi sono recato di frequente a Berna per avere un contatto diretto con le Autorità federali. Ed è proprio anche grazie a questi miei incontri se il Ticino è riuscito a raggiungere alcuni obiettivi importanti. Penso innanzitutto al settore della sicurezza, dove abbiamo ottenuto notevoli successi. In ambito militare, abbiamo mantenuto quasi

Quelle: Il Mattino della Domenica, 1. März 2015

LINKSPOPULISMUS

Quelle: unia.ch

4. AVIG-REVISION (2010)

4. AVIG-REVISION (2010)

So werden Sie über den Tisch gezogen:

- **Die Politiker** wollen bei der Arbeitslosenversicherung (AVIG) die **Abzocker** belohnen
- Je höher das Einkommen desto tiefer die Beiträge
- Diesen Bonus für die Abzocker bezahlen **wir**: mit höheren Beiträgen und weniger Arbeitslosengeld

Prüfen Sie selber nach!

Quelle: Flyer, den die Unia im Abstimmungskampf verwendete

POSITIVE ASPEKTE

- Mudde & Kaltwasser (2012):

  - Populisten verschaffen jenen eine Stimme, die sich nicht (mehr) durch die herkömmlichen Parteien repräsentiert fühlen

  - Populisten bringen oft jene Themen und Probleme zur Sprache, die von den herkömmlichen Parteien vernachlässigt wurden

  - Dadurch werden die relevanten Konflikte auf demokratische Weise ausgetragen und unter Umständen inhaltliche Anpassungen und institutionelle Reformen vorgenommen (Korrektiv)

NEGATIVE ASPEKTE

- Schwächung der liberalen Demokratie
  - Entmachtung der Justiz und der Medien
  - Regierungswillkür
  - Schwächung von Minderheiten
- Abnehmende Kompromissbereitschaft
- Verschlechterung der politischen Kultur

PROVISORISCHES FAZIT

- Entscheidende Faktoren gemäss Mudde & Rovira Kaltwasser (2012):

  - Stärke von populistischen Parteien (Regierung oder Opposition)

  - Konsolidierungsgrad von Demokratien

PROVISORISCHES FAZIT

- Westeuropa: Beschränkter Einfluss
  - Einbindung (CH)
  - Mässigung (SYRIZA)
  - Versagen (Haider)
- USA: Bisher durchaus positiv
  - Demokratische Ausweitung im 19. Jahrhundert
  - Trump ???
- Besorgnis erregende Entwicklungen in Osteuropa (Ungarn), Asien (Philippinen) und Lateinamerika (Venezuela)

ZUSAMMENFASSUNG

- Populismus ist kein einfacher Begriff (abwertend, inflationäre Verwendung, unterschiedliche Vorstellungen)
- Verschiedene Formen:

  - Rechts- und Linkspopulismus

  - Ideologie und Kommunikationsstrategie
- Populistische Parteien haben sich in Westeuropa etabliert
- Starker Rechtspopulismus in der Schweiz
- Globalisierung als Triebfeder (3 Dimensionen)
- Potentielle Gefahren

ZITAT

*Doch das **Volk** muss heute feststellen: Die **machtverliebten Systemparteien** kümmern sich nicht um des **Volkes Stimme**. Wahlresultate sind Ihnen gleichgültig. Konnten unsere **Gegner** die Bürgerinnen und Bürger nicht mit Argumenten überzeugen, halten sie sich jetzt mit **Mauscheleien** schadlos. **Hinterzimmernetzwerke und Winkelzüge** haben über den in freien Wahlen ermittelten **Volkswillen** triumphiert.*

Ueli Maurer, 14. Dezember 2007

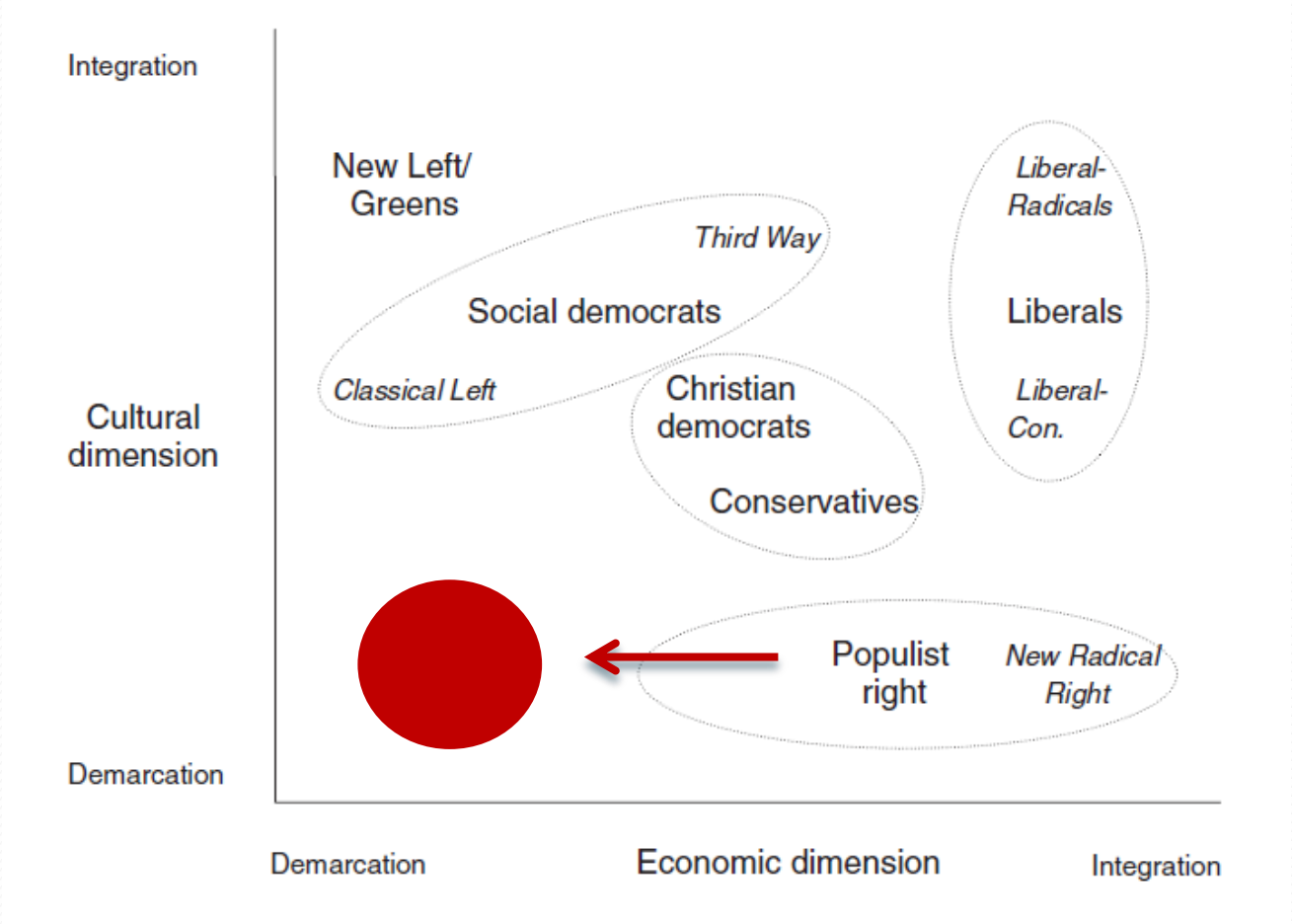
Vielen Dank für die Einladung und Ihre Aufmerksamkeit!

ZITAT VON TRUMP

The only antidote to decades of ruinous rule by a small handful of elites is a bold infusion of popular will. On every major issue affecting this country, the people are right and the governing elite are wrong. The elites are wrong on taxes, on the size of government, on trade, on immigration, on foreign policy.

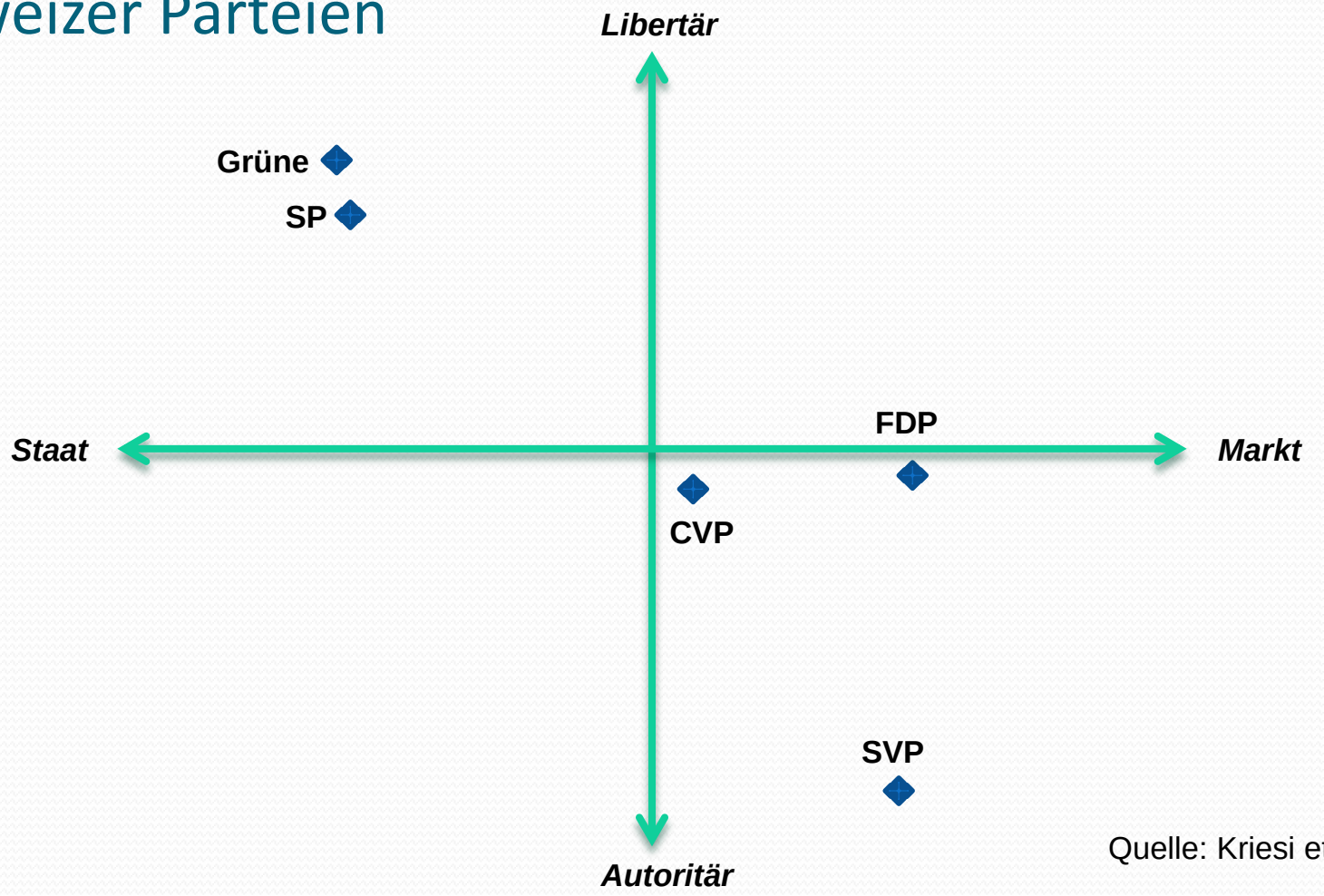
The Wall Street Journal, 14. April 2016

Ideologische Positionierung



Kriesi et al. (2006: 592)

Schweizer Parteien



Quelle: Kriesi et al. 2008